



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-22/2019-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Janka Jelenića (OIB: 12154542424) iz Semeljaca, Braće Radića 49, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 24. listopada 2019. godine

r i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Janka Jelenića (OIB: 12154542424) iz Semeljaca, Braće Radića 49.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Janka Jelenića (OIB: 12154542424) iz Semeljaca, Braće Radića 49.
- III. Oslobađa se Janko Jelenić (OIB: 12154542424) iz Semeljaca, Braće Radića 49, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:
 1. HRT javna ustanova (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-22313/17, javni bilježnik Mirjana Borić:
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 231,00 kn
trošak: 806,25 kn
kamata: 184,66 kn
glavnica: 480,00 kn
 2. A1 Hrvatska d.o.o. (OIB: 29524210204), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-17224/17, javni bilježnik Mirjana Borić:
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 252,00 kn
trošak: 875,00 kn
kamata: 203,50 kn
glavnica: 549,89 kn
 3. A1 Hrvatska d.o.o. (OIB: 29524210204), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-16011/17, javni bilježnik Mirjana Borić:
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 238,00 kn

trošak: 1.025,00 kn
kamata: 398,74 kn
glavnica: 1.663,39 kn

4. HT d.d. (OIB: 81793146560), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-621/10, javni bilježnik Mandica Popović:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 210,00 kn
trošak: 634,34 kn
kamata: 1.378,65 kn
glavnica: 1.397,19 kn

5. HT d.d. (OIB: 81793146560), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-2769/10, javni bilježnik Tatjana Kovačev:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn
trošak: 482,78 kn
kamata: 374,38 kn
glavnica: 1.514,18 kn

6. Financijska agencija (OIB: 85821130368), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-16746/08 i Ovr-5925/15:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 290,85 kn
trošak: 0,00 kn
kamata: 0,00 kn
glavnica: 0,00 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 11. veljače 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Janka Jelenića (OIB: 12154542424) iz Semeljaca, Braće Radića 49. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje uz obavijest da se potrošač očitovao da je suglasan i predložio je pokretanje postupka i u odnosu na vjerovnike koji su nakon slanja poziva povukli osnovu za plaćanje. Uz prijedlog, FINA je dostavila i popis imovine potrošača u kojem je potrošač naveo kako je vlasnik nekretnine i to kč. br. 1081, u naravi kuća i dvor u selu sa 138 čhv.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine

vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, čl. 79. a st. 4. ZSP-a propisano je kako se će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. istog čl. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

S obzirom da su bili ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 31. srpnja 2019. godine objavio oglas.

Vjerovnik potrošača Hrvatska radiotelevizija se očitovao povodom poziva iz oglasa od 31. srpnja 2019. godine objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 20. kolovoza 2019. godine u kojem je naveo kako osporava popis imovine kako je naznačeno u oglasu ovoga suda te je predložio ovome sudu utvrditi vrijednost potrošača imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Uz svoj podnesak Hrvatska radiotelevizija nije dostavio nikakve dokaze.

Podnesak stečajnog vjerovnika Hrvatska radiotelevizija sud nije smatrao relevantnim jer vjerovnik nije dostavio nikakve dokaze o imovini potrošača, a što je bio dužan u skladu sa odredbom 79. f st. 1. alineja 3. ZSP-a, dok je sud bio dužan po službenoj dužnosti utvrditi raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, neovisno o navodima u podnesku stečajnog vjerovnika.

Također je i EOS Matrix d.o.o. u spis dostavio podnesak od 16. rujna 2019. godine, u kojem ističe kako je isti vjerovnik, međutim kako iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje od 24. listopada 2019. godine isto ne proizlazi, odnosno kako sud nije oslobodio potrošača od obveza prema navedenom, podnesak EOS Matrix d.o.o. sud nije niti uzimao u obzir.

Nakon što je protekao rok od 45 dana od objave oglasa, sud je pristupio utvrđivanju vrijednosti potrošačeve imovine kao i raspolaganju imovine u posljednje tri godine prije otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e.

Uvidom u pribavljene podatke o imovini potrošača koji vodi FINA od 22. listopada 2019. godine utvrđeno je da je potrošač neprekinuto u blokadi 3091 dana, dok je uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 24. listopada 2019. godine utvrđeno da je potrošač neprekinuto u blokadi 3092 dana. Prema navedenim podacima, potrošač na današnji dan ima evidentirane četiri neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 7.693,28 kn na ime glavnice, međutim kako se potrošač ne može osloboditi naknade štete nastale kaznenim djelom, a koja osnova se nalazi na popisu neizvršenih osnova po osnovama za plaćanje u korist vjerovnika Željka Šnajdera temeljem presude Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Đakovu, broj Pn-72/2015 (čl. 77. st. 1. toč. 3. ZSP-a), sud je oslobodio potrošača obveza kao u izreci pod toč. III. toč. 1.-3. izreke. Također sud je oslobodio potrošača četiri osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 2.911,37 kn s osnova glavnice (toč. III. toč. 4.-6. izreke), a koje nisu osnove iz čl. 79. a st. 6. ZSP-a.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač je dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom kod FINA-e od 22. listopada 2019. godine, sud je utvrdio kako su podaci u popisu imovine potrošača potpuni i točni. Dakle, provjerom kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture utvrđeno je da u svome vlasništvu potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku.

Provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je kako potrošač u 2019. i 2018. godini nije imao nikakvih primitaka, dok je u 2017. godini potrošač ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaće u iznosu od 7.862,39 kn te od 01. rujna 2016. godine do 31. prosinca 2016. godine potrošač je ostvario dohodak od mirovine i imovinskih prava u iznosu od 5.626,10 kn.

Nadalje, vanjskom provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno je kako je potrošač vlasnik osobnog automobila marke Audi 80, godina proizvodnje 1981., a koje je objavljeno 28. siječnja 2009. godine, teretnog automobila marke Tam, godina proizvodnje 1988., objavljeno 09. srpnja 2012. godine, osobnog automobila marke Peugeot 205, godina proizvodnje 1987., objavljeno 04. studenog 2009. godine, kombiniranog automobila marke Tam, godina proizvodnje 1988., objavljeno 18. kolovoza 2003. godine, teretnog automobila marke Mercedes, godina proizvodnje 1987., objavljeno 01. svibnja 2011. godine i teretnog automobila marke Zastava, godina proizvodnje 1975., objavljeno 16. svibnja 2002. godine, međutim kako prema podacima MUP-a vrijednost navedenih vozila iznosi 0,00 kn te kako su sva vozila objavljena već dugi niz godina, sud je utvrdio kako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti.

Također, provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 21. listopada 2019. godine, utvrđeno je kako je potrošač vlasnik nekretnina upisanih u zk. ul. br. 1378, k.o. Semeljci i to kč. br. 1081, u naravi Braće Radića 49, izgrađeno zemljište i dvorište, ukupne površine 507 m², međutim kako se nekretnine ne mogu unovčiti u jednostavnom postupku stečaja potrošača u smislu čl. 79. i st. 10. ZSP-a, sud isto nije uzimao u obzir.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, osim imovine koju je potrošač prijavio u popisu svoje imovine, a koja ne čini stečajnu masu kako je to ranije pojašnjeno, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP-a, propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

U Đakovu, dana 24. listopada 2019. godine

Sutkinja
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
 2. Potrošač putem HP
 3. Vjerovniku HRT osobno i po punomoćniku Odvjetničko društvo Leko i partneri, odvjetnicima iz Zagreba
 4. Vjerovniku A1 Hrvatska d.o.o. osobno
 5. Vjerovniku HT d.d. osobno
 6. FINA, elektroničkim putem
- Nakon pravomoćnosti:
7. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788f-36ccd**

Kontrolni broj: **0ec19-fdf96-bf1c6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.